

Mødedato: 25. august 2019 kl. 10.00-16.00

Mødenavn: URG møde 10

Sted: Silkeborg

Deltagere: Anna Knutzen (ahi) via SKYPE, Beth Thygensen (bth), Camilla Kruse (ckr), Hanne Enevoldsen (hen), Helle Jensen (hje), Lotte Kok (lko), Louise Jørgensen (loj), Tine Bull (thb) via SKYPE fra pkt. 13, Inger Kluwer (ikl)

Afbud: Hanne Enevoldsen (hen), Tine Bull (thb)

Referent: Lotte Kok (lko)

Ordstyrer: Louise Jørgensen (loj)

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt, med punkt omkring aktives repræsentant under eventuelt, som opfølgning på mail fra Nicoline Sackmann.

2. Orientering fra formand

1. Nyt fra bestyrelsen

Resultatmål er indsendt på vores pitch.

Husk at indsende indhold til Årsberetning senest 15.09.2019 til LKO, Tovholdere er ansvarlig for eget område. Beretningen skal indholde perioden fra sidste årsberetning.

2. Andet

Husk at indsende kandidatur ansøgning til udvalget inden 15. september

Valg til URG: Der er forespurgt flere i AGG miljøet, der ønskes en person som har AGG kendskab gerne krydret med GPR og RSG, hvis dette er muligt. Posten er pt. stadig åben.

3. Status Økonomi 2019 v/CKR

Halvårsregnskab modtaget

4. Budget 2020

Afsluttet og godkendt af bestyrelsen med en reducere på 25.000. Udgift til dommerkurser afholdes af GymDanmarks, så besparelsen er hentet ved AGG dommerkurser, hvor der var budgetteret med 32.000. De resterende 7.000 beholdes på AGG budgettet.

Beslutningspunkter:

1. Tæppe anvendelse i kommende GPR sæson, bilag 1

Anvendelse af tæppe i GPR konkurrencerne skal besluttes for den kommende sæson.

Indstilling:

Det indstilles til at nuværende forsøgsordning gøres permanent, samt at der indskrives i drejebogen at der skal anvendes en officielt godkendt tæppe.

Beslutning:

Med udgangspunkt i undersøgelsen, vedhæftet som bilag 1, hvor der er tilkendegivet tilfredshed med to gulve, et med tæppe og et uden.

Mulighed for at vælge mellem de to gulve i fri serie gøres permanent pr. 2020.

Ny forsøgsordning i 2020 pba tilkendegivelse i undersøgelsen: Mulighed for tæppe i redskabsserien.

Evalueres efter sæsonen.

Som konsekvens af permanentgørelsen af to gulve (m/u tæppe) afskaffes lodtrækning, og startrækkefølge sætter via random lodtrækning på nettet.

2. GPR medaljer

- A) Medaljer ens i første og anden division etc?
- B) Dobbelt medaljer – anvend udførselskarakter i stedet for

Indstilling:

A) Det indstilles til at finde et alternativt til de øvrige divisioner end første, evt. mindre medaljer?

B) Det indstilles til at anvende samme regler som i AGG, at udførselskarakteren anvendes til endelig afgørelse ved sammenfald af samlet karakter

Beslutning:

- A) Pris senarier undersøges for bånd/rosetter/mindre medaljer. Punktet udsættet til næste møde, når priser/muligheder er kendt.
- B) Beslutning for at følge AGG og RSG dvs i prioriteret: udførsel, teknisk, kunstnerisk i finale. Den samlede karakter for to serier ved redskab og fri serie. Gældende fra indeværende sæson.

3. DM RSG som en konkurrence 2021

Da alle 2 DM dage er meget korte foreslås det at de samles til 2 dage dvs afholdes over en weekend i stedet for 2. Dette vil give mere liv i hallen, samt give klubberne mulighed for at tage af sted som en samlet klub.

Ved sammenlægningen foreslås det desuden at medaljeoverrækkelse for disciplinfinaler afholdes på én gang sammen med de øvrige overrækkelser idet det tager udnødigt tid at dele den, samtidig med at man forfordeler nogle vindere frem for andre i den nuværende proces.

Indstilling:

- 1) Sammenlægning af RSG DM til afholdelse over 1 weekend
- 2) En samlet medaljeoverrækkelse på slutning af de to konkurrencedage (en lørdag og en søndag)

Beslutning:

- 1) Det besluttes at prøve i 2021, hvorefter evaluering foretages af bl.a. længden af dagene og belastning for dommerne. Der arbejdes på at få to dommerteams. Husk at budgettere med udenlandsk dommerhjælp i 2021.
- 2) Indstilling er vedtaget, implementeres i indeværende sæson.

4. Godkendelse af RSG håndbogen (udkast ligger på hjemmesiden)

De primære ændringer er:

Oprettelse af Mikrorække

Oprettelse af Junior 2. division
Fri serie til grupper

Indstilling:
Vedtagelse af håndbogen

Beslutning:

Den er godkendt med følgende ændringer:

Pris for konkurrencedeltagelse slettes. Denne fremgår af GymDanmarks økonomiske retningslinjer
Mikro: årgang 2013 og yngre.

Præmieoverrækkelse for mini og rekrut: placering 1.-3. nævnes med karakter og placering. Resten nævnes i startrækkefølge uden karakter og kommer op til overrækkelse.

Præmieoverrækkelse for mikro: Nævnes i startrækkefølge.

Licenskontrol tilføjes. Der trækkes en kontrol pr 10 gymnaster.

Fri serie fjernes på grupperne for ikke at skabe konkurrerende aktiviteter til AGG og GPR. Ingen gruppe i mikro. Nedre aldersgrænse fjernes fra mini grupperne.

Beskrevet serievalg ændres ikke, da denne følger øvrige udenlandske reglementer.

5. Godkendelse af Eliteskriv RSG

Ændringer er i rødt

Indstilling:
Vedtagelse af Eliteskrivet

Beslutning:

Dokumentet gennemgås for kommentarer, og skal opdateres iht disse inden endelig godkendelse.
Udsendes til mailgodkendelse inden næste URG møde.

6. Dato ændring for RSG DM

Grundet sammenfald med EM, ønskes konkurrencen flyttet. EM er eneste store internationale konkurrence i foråret pga OL i 2020.

Indstilling:
Beslutning om flytning af konkurrencen.

Beslutning:

Konkurrencen flyttes til 6.-7. juni 2020, mens Skåne/Danmark flyttes til 30. maj (pinselørdag). Vi er udfordret af at der ikke er flere ledige weekender i maj måned.

7. Sammenlægning af GPR dommergrupperne (uddannelse og dommergrp)

For at strømline vores organisation ønskes en sammenlægning af de to gpr dommerarbejdsgrupper, da det giver en bedre synergi i forhold til uddannelse og vedligeholdelse af dommerne.

Indstilling:
Godkendelse af sammenlægningen af de to arbejdsgrupper samt valg af tovholder(e).

Beslutning:

Udsættes til næste møde.

8. Arbejdsgruppemedlemmer sæson 2019/2020

Beslutning af arbejdsgruppemedlemmer for kommende sæson:

URG Kursusgruppe: Ingen eksterne medlemmer pt.

AGG Dommergruppe: Mette Jørck og Anette Hjerimitslev

AGG Stævnegruppe: Ingen eksterne medlemmer

URG Camp og Udviklingsgruppe: 2 medlemmer fra meldt fra, to medlemmer er uafklaret.

RSG Gruppe: Malene Månsson og Sofie Jørgensen

GPR Dommergruppe: Lene Juul Jensen, Fie Schønberg, Karina Pinderup, Karoline Jensen

GPR Dommeruddannelsesgruppe: Ingen eksterne medlemmer pt.

GPR Stævnegruppe: Ingen eksterne medlemmer pt.

GPR Reglementsgruppe: Udsættes til næste møde

Indstilling:

Godkendelse af kandidater til arbejdsgrupperne.

Beslutning:

Ovenstående medlemmer godkendes.

Mail sendes ud til alle instruktører omkring medlemmer til Camp og Udviklingsgruppen samt URG medlem.

Faste dagsordenspunkter:

9. Stævnekalender 2019/20

Intet nyt

10. Stævnekalender 2019/2020 (kommende sæson)

Placering af RSG DM der ligger oveni en international konkurrence. Se under beslutningspunkt 6

11. Stævnekalender 2020/2021

RSG DM afholdes i én weekend, hvis beslutningsforslag godkendes. Kalender tilrettes før udsendelse af datoer til foreningerne.

12. Kurser/ Uddannelse

Vejen kurset mangler deltagere, der er pt. kun 16 tilmeldt hvoraf 11 til overnatning. Der forsøges at udbyde mentalkurset som en slags spot kursus til alle discipliner.

Der mangler instruktør til RSG reglements gennemgang til camp d. 22.09.

Debatpunkter:

Der tænkes en kort debat omkring følgende emner, samt (hvor det skønnes hensigtsmæssigt) nedsættelse af arbejdsgrupper eller ansvarlige, der får til opgave at komme med et konkret beslutningsoplæg til URG inden for en fastsat tidshorisont.

13. Opfølgning fra sommerseminariet, bilag 2 og bilag 3

Reglementsworkshop, bilag 2

Udviklingsworkshop, bilag 3

3 henvendelser modtaget pr mail i forbindelse med sommerseminar og den forgangne sæson

Henvendelserne (bilag 4-6) er blevet inddraget i forbindelse med arbejdet med workshopsresultatet. URG kan ikke blande sig i foreningernes interne dispositioner, men henstiller til at man holder god etisk tone. URG opfordrer til at alle konkurrencer afholdes i samarbejde med URG. Henvendelserne er besvaret.

Workshop: Alle udsagn fra seminariet lægges op under aktivitet og grupperes i forhold til statement.

GRAND PRIX RYTME:

Reglement:

Begynderreglement:

ala Short Program med foruddefinerede sværheder/øvelser

Redskabsserie:

Kigges på bedømmelsen

Opbygning ala RSG (national række)

Samme sværheder/opbygning som i RSG (must sværheder)

Fri serie:

AGG reglement, men med forskellige muligheder (A/B sværheder)

Skal ikke være sværere at få godkendt sværheder i GPR end i AGG

GPR og AGG er ens reglement

Samme ordbog for sværheder; placeres i samme kategorier i begge reglementer

Konkurrencestruktur:

Antal hold i rækkerne

Hvem skal have medaljer

Mikro ud af konkurrence

Mikro serie med håndredskab

Begynderrække (uden medaljer)

Begynderkonkurrence

Eliterækker

Dommer:

Dommerstruktur – uddannes i alle 3 kategorier

RSG

Reglement:

Altid internationalt reglement

Standard serie/ Stige program / short program

Nationale og internationale klasser

Senior serie med 1 redskab/1 serie

Højere point som udgangspunkt i definerede rækker (undgå karakterer på 0)

Nationalt reglement (på dansk), Internationalt reglement (engelsk)

Nationalt reglement – lettere ala GPR

Sprog på reglement ved skift ikke vigtigt, men sværhed

Fri serie RSG – kigge ind i AGG/GPR for at aligne med sværheder

Konkurrencestruktur_

Feedback mulighed

Synd at stille små i resultatrække ved overrækkelsen

URG:

Ingen interesse i at fjerne mulighed for reserver i de yngste rækker

Kursus; hvordan kommer jeg i gang med RSG/AGG

Ordbog: RSG/GPR, AGG/GPR

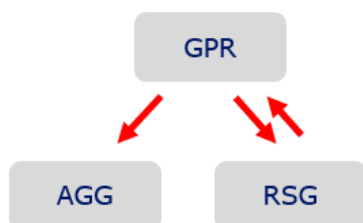
Dommerkursus før sommerferien

Trænerkursus: Hvordan udvikler jeg nye gymnaster

Feedback efter konkurrencer (Alle 3 discipliner)

Flow:

Indgang er GPR og RSG



Orienteringspunkter:

14. Kort orientering fra arbejdsgrupperne

URG Uddannelsesgruppe: Der er arrangeret træneruddannelsesweekend d. 5.-6. oktober for Træner 1 alle discipliner, Træner 1 basis og Træner 2 basis.

AGG Dommergruppe: Fælles dommermøde afholdt. Aktiviteter for 2020 er planlagt ud fra budget.

Der er arbejdet på et dokument omkring pligter og rettigheder for dommerne. Der arbejdes på udviklingsplaner for alle dommerne, både kortsigtet og langsigtet. Stram økonomistyring af bl.a. flybiletter har betydet at vi kan sende to dommere til WC3 indenfor budget

AGG Stævnegruppe: Planlægning af Udtagelseskonkurrencen er så småt i gang.

AGG Camp og Udviklingsgruppe: Camp 21. – 22.09 arrangeret. Udfordret af manglende medlemmer lige pt.

RSG Gruppe: 3 senior gymnaster til er VM, Landsholdstræning er på plads for efteråret. God oplevelse at være deltager ved Universaden.

GPR Dommergruppe: Intet nyt

GPR Stævnegruppe: Intet nyt

GPR Reglementsgruppe: Intet nyt

15. Beslutninger taget mellem møderne

Ingen beslutninger taget siden sidste møde

16. Valg af referent og mødeleder

Referent: THB
Mødeleder: CKR
Næste møde: 09.09.2019, Skype

17. Eventuelt

Henvendelse omkring aktives repræsentant; I sidste sæson blev afprøvet en landsholdskaptajn i RSG miljøet, men det kom ikke rigtig op at køre grundet skade. Det prøves igen i år, da der ønskes en gymnast aktiv i landsholdsregi.

18. Godkendelse af referat

Udsendes til godkendelse pr. mail (27.08.19), frist for kommentering (03.09.19).

URG møder sæson 2018-2019:

Mødenr.	Dag	Tid	Sted
1	28.10.2018	14.00 - 16.00	Idrættens Hus
2	30.12. 2018	10.00 – 15.00	Greve hos Formand
3	14.01.2019	20.00 – 22.00	Skype
4	26.03. 2019	20.30 – 22.00	Skype
5	07.04. 2019	9.30 – 15.30	Skype; Øst (Vanløse)/Vest (Silkeborg)
6	09.05.2019	20.30 – 22.00	Skype
7	13.05.2019	20.00 – 22.00	Skype
8	29.05.2019	20.00 – 22.00	Skype
9	15.06.2019	15.00 – 18.00	Hvidovre (ifm Sommerseminar m bestyrelsen i GymDanmark)
10	25.08.2019	10.00 – 16.00	Silkeborg
11	09.09.2019	20.30 – 22.00	Skype
12	21.10.2019	20.00 – 22.00	Skype
1	25.- 27.10.2019	9.00 – 17.00	Repræsentantskabsweekend, Onboarding seminar & Udvalgsmøde, Brøndby Skal prioriteres

GPR DM 2 rd

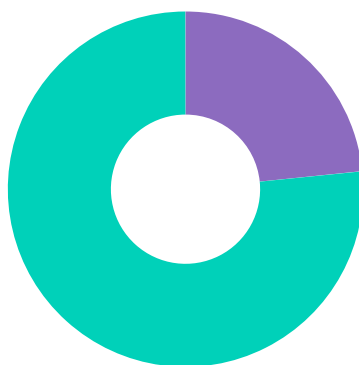


Side 1

GPR DM 2 rd



Svar status



Observationer

Total	171
Ikke svaret	0,0%
Afvist	0,0%
Ufuldstændig	23,4%
Gennemført	76,6%

Fornavn



Observationer

Total	0
-------	---

Efternavn



Observationer

Total 0

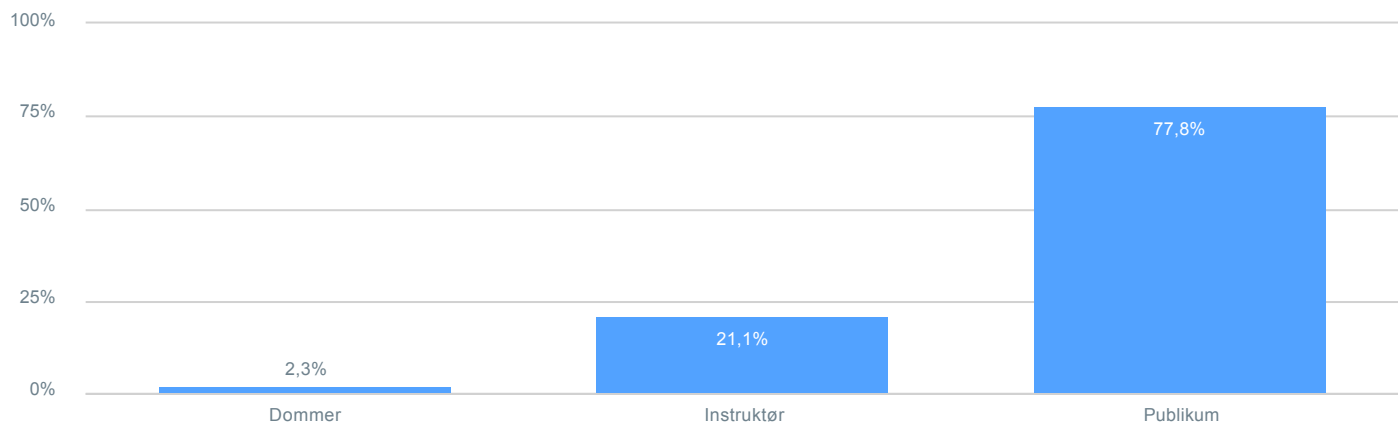
E-mail



Observationer

Total 0

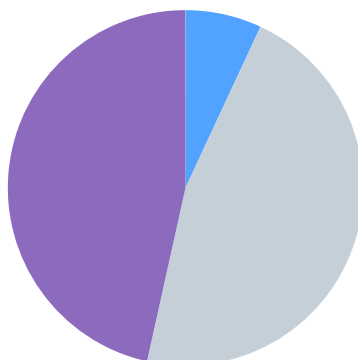
Bilag 1_URG møde 10 Hvilken rolle havde du til DM?



Observationer

Total 171

Hvordan fungerede skift mellem gulv og tæppe?

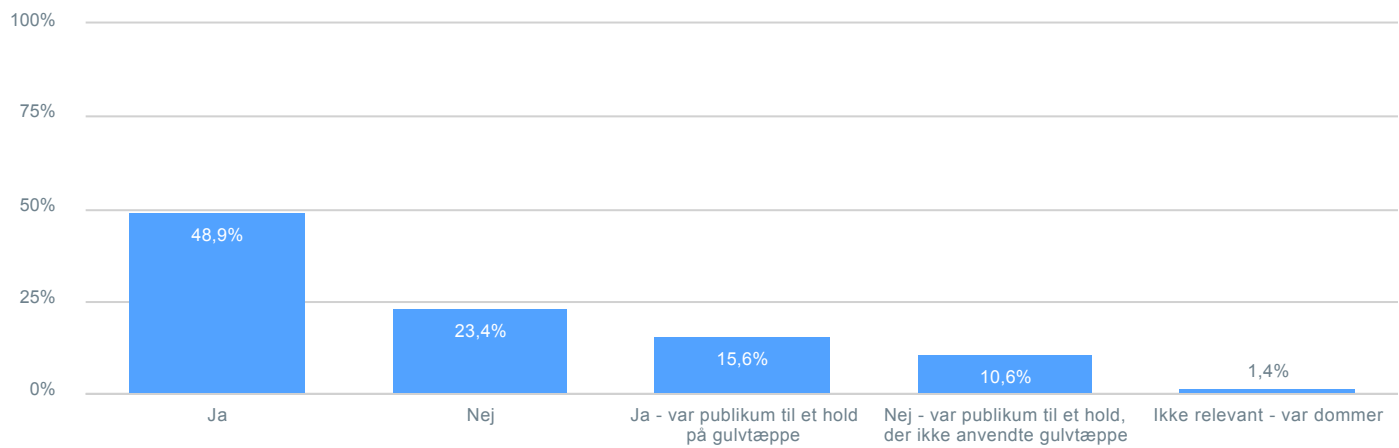


Observationer

Total 144

- Utifredsstillende 6,9%
- Tilfredsstillende 46,5%
- Meget tilfredsstillende 46,5%

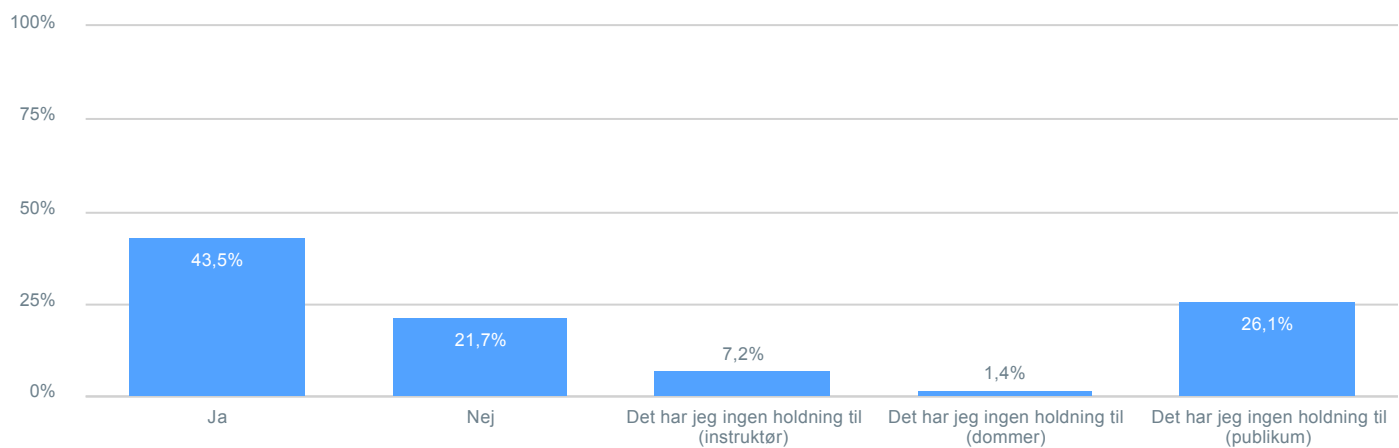
Bilag 1_URG møde 10 Anvendte dit hold gulvtæppe?



Observationer

Total 141

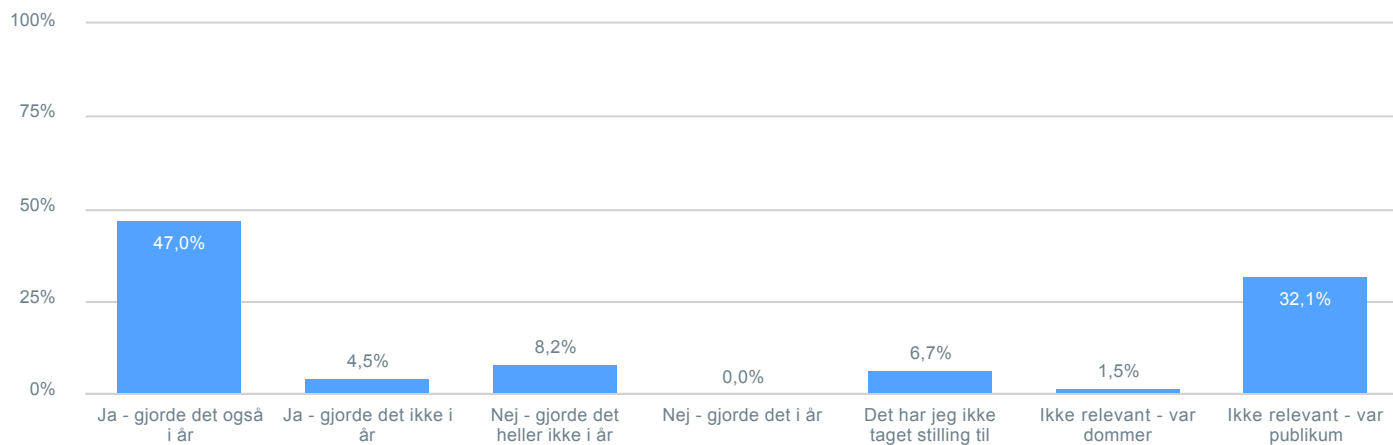
Skal der være mulighed for at køre begge serier på gulvtæppe



Observationer

Total 138

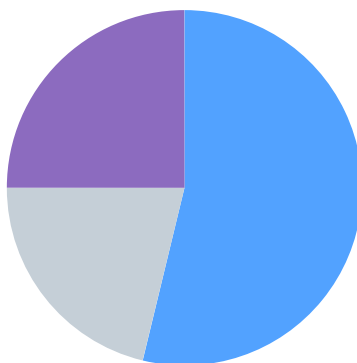
Vil du overveje at stille på gulvtæppe næste sæson



Observationer

Total 134

Hvordan vurderede du den samlede oplevelse med to konkurrencegulvflader?



Observationer

Total 132

- Synes at det bragte mere liv i hallen 53,8%
- Synes at det var forvirrende med to gulve 21,2%
- Synes ikke at oplevelsen var anderledes med to end med en konkurrencegulvflade 25,0%

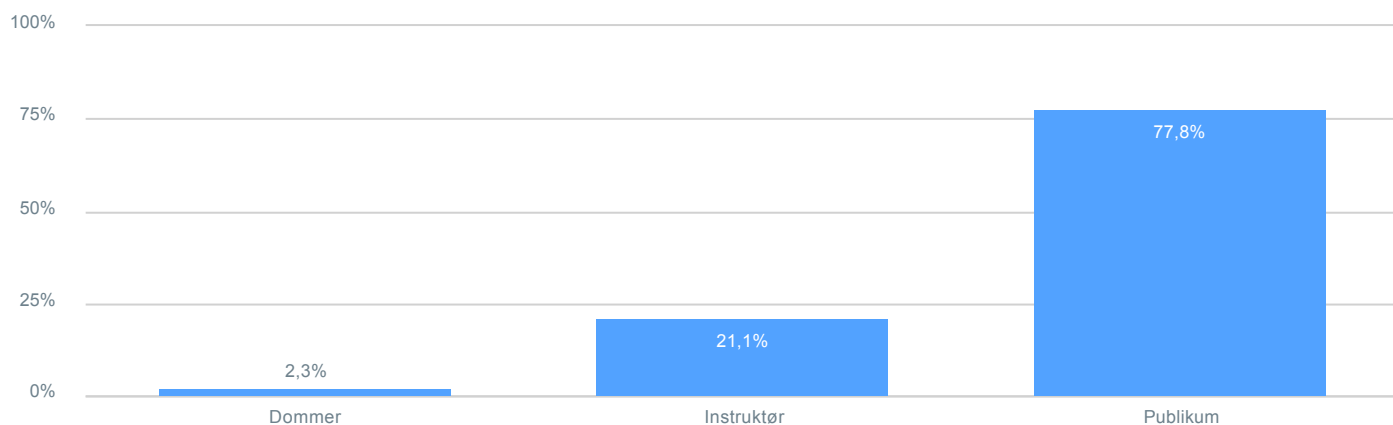


Svar er angivet på sideÅbne besvarelser | 13

Observationer

Total 43

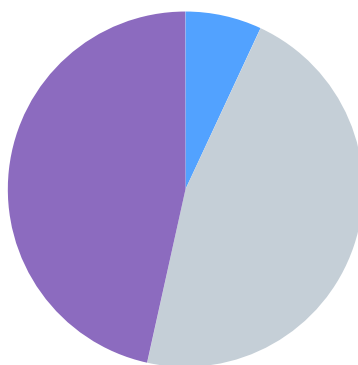
Hvilken rolle havde du til DM?



Observationer

Total 171

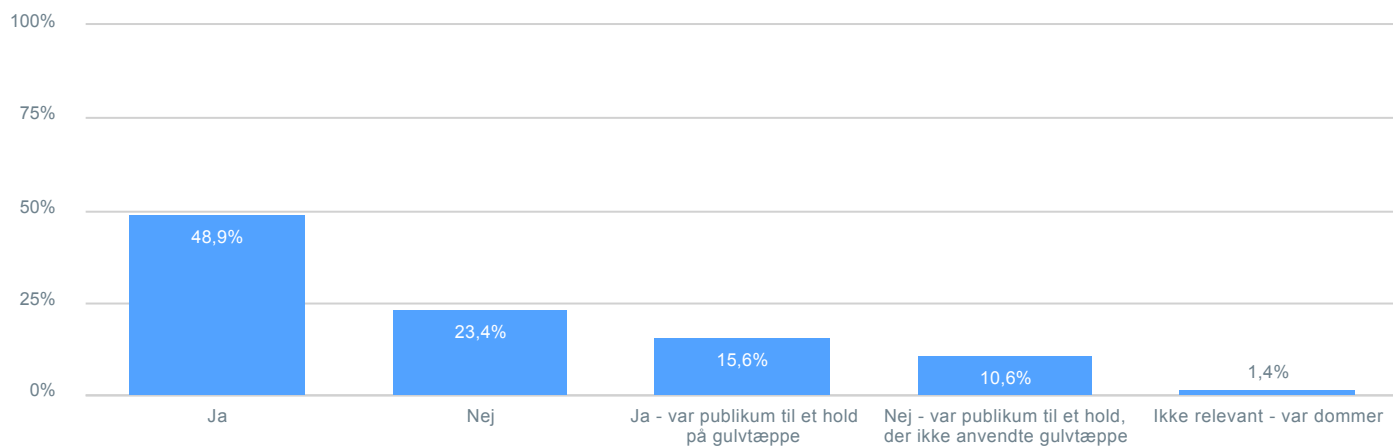
Bilag 1_URG møde 10
Hvordan fungerede skift mellem gulv og tæppe?



Observationer

Total	144
● Utilfredsstillende	6,9%
● Tilfredsstillende	46,5%
● Meget tilfredsstillende	46,5%

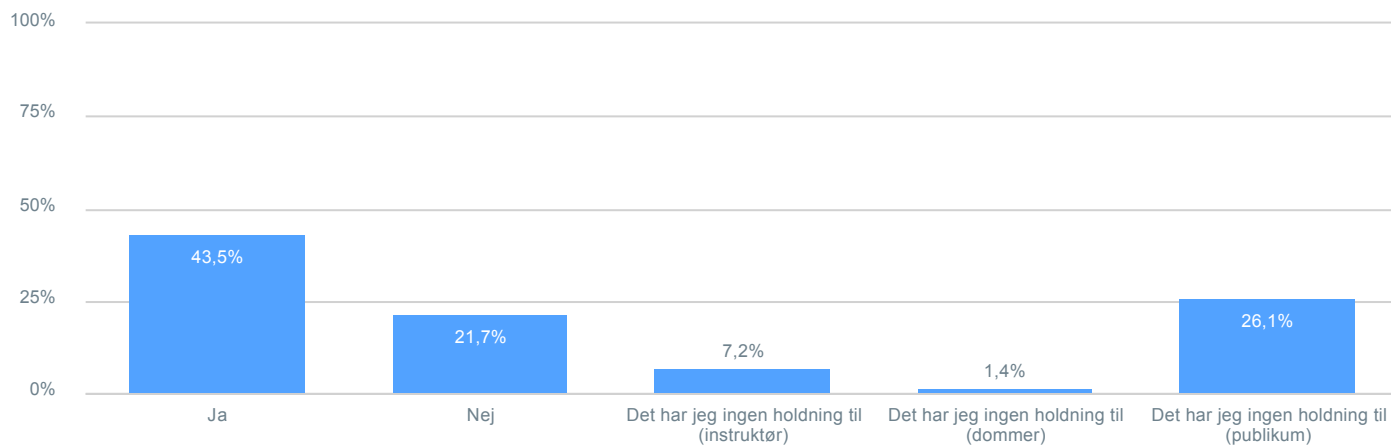
Anvendte dit hold gulvtæppe?



Observationer

Total	141
--------------	------------

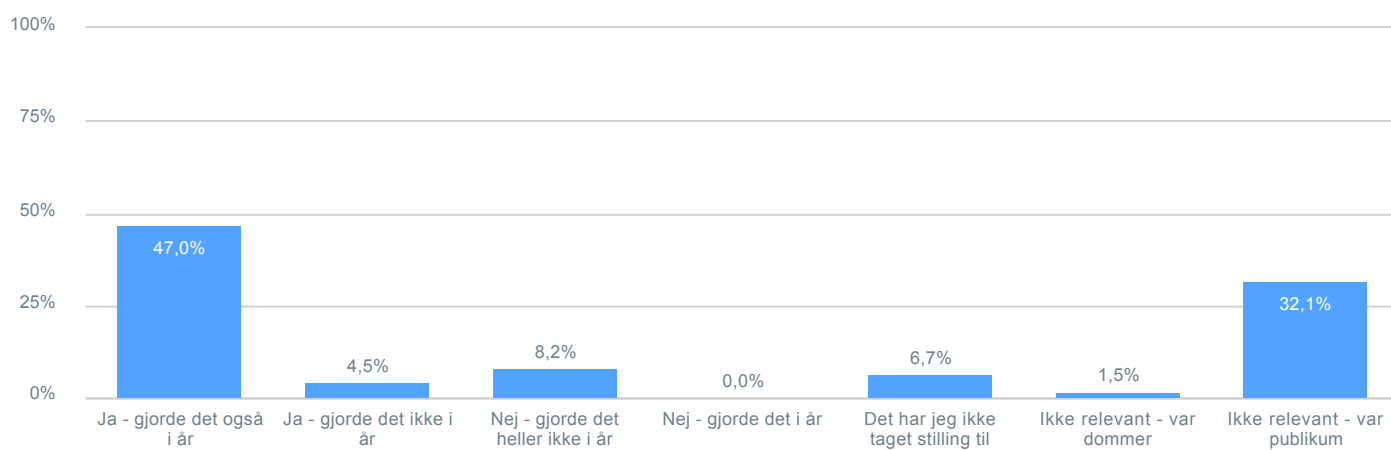
Skal der være mulighed for at køre begge serier på gulvtæppe



Observationer

Total 138

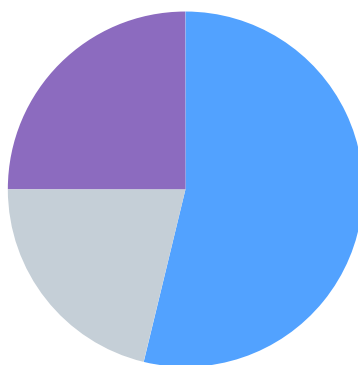
Vil du overveje at stille på gulvtæppe næste sæson



Observationer

Total 134

Hvordan vurderede du den samlede oplevelse med to konkurrencegulvflader?



Observationer

Total	132
● Synes at det bragte mere liv i hallen	53,8%
● Synes at det var forvirrende med to gulve	21,2%
● Synes ikke at oplevelsen var anderledes med to end med en konkurrencegulvflade	25,0%

Evt. kommentarer



Svar er angivet på sideÅbne besvarelser | 14

Observationer

Total	43
-------	----

Åbne besvarelser

GPR DM 2 rd

26. maj 2019 17.57
Drevet af Analyzer



POWERED BY ANALYZER

EVT. KOMMENTARER

1. Jeg synes det er fint at give mulighed for at udføre fri serie på tæppe. Det virkede til at fungere OK. Dog tænker jeg, at det forringer publikumsoplevelsen. Specielt i de små haller, hvor man sidder tæt på konkurrencegulvet, og derfor kan have svært ved at følge med i begge sider. Mht. lodtrækning og starttrækkefølge kan det være et problem, at alle hold uden tæppe grupperes i en pulje, men de resterende grupperes i en anden. Som vi så det ved første runde af DM i mini 10-12 år. Det kan give lidt skævrivning i karaktererne, da det ofte er de dygtigere hold, der stiller på tæppe. Derudover virkede det som om, at man måtte ændre lodtrækningen fra 1. runde DM for at få praktikken til at gå op. Så man skal måske fremadrettet overveje, hvordan man gør dette.

2. Jeg synes det er meget svært at sammenligne et hold der kørt på gulvtæppe med et hold på almindelig gulv. For at det er en fair konkurrence, mener jeg at der skal være 100 % samme betingelser. Synes også det tog meget plads i hallen og alt i alt virkede meget forvirrende.

3. Når der bruges to gulve er Greve-hallen for lille - for få pladser til publikum. Ravnsborg var bedre og Silkeborg bedst.

4. Programmet skal bare være ordentlig tilrettelagt, så dommere ikke skal gå frem og tilbage for meget. Det var kun få gange det skete i denne sæson, så synes det har været en stor succes

5. Syntes det er vildt skuffende, at se hvor meget mere der bliver gjort ud af hallen ved gulvtæppet, der er meget mere belysning, der hang 2 flag og ingen ved gulv. Man kan ikke lade være med at tænke om det også har noget at sige i forhold til point, især når der er så meget mere lys på gulvtæppet. Man kunne da i det mindst have gjort så det lige vilkår, med lys udsmykning osv, så man også føler sig velkommen og godt tilpas selv om man ikke er på gulvtæppet. Syntes så bestemt ikke gulvtæppet skal fremgå i grandprix, det skal være lige for alle hold.

6. Syntes virkelig at der bliver gjort forskel på om man er på gulvtæppe eller gulv. Ved gulvtæppe er der meget mere belysning, man har gjort mere ud af udsmykningen med 2 flag og ingen flag ved gulv. Det skal være ens for alle hold. Det er grand prix og ikke æstetisk. Syntes det var en rigtig skuffende oplevelse at være med til den store forskels behandling.

7. I dette specielle tilfælde (denne hal), kunne det have været godt, at begge gulvflader blev "extra " belyst eller ingen af dem.

8. Som dommer var det faktisk rart at skulle op at flytte sig. Det lyder underligt, at der skal så lidt bevægelse til, men det har ikke været så hårdt i kroppen at sidde og dømmе, som det plejer. Mange af de andre dommere oplevede det samme. Som instruktør var det helt udramatisk, at der va to gulv. Jeg er fan!

9. Jeg synes, det giver en fordel at være på gulvtæppe i serie 1, da der er mange "hårde" elementer. Det giver også en bedre fordeling af publikum, som ikke klumper sig sammen i midten af hallen, men fordeler sig ved de to gulvarealer :-)

10. Jeg synes det var rigtig fint at flere af publikum kunne sidde midt for. Og dejligt at holdene selv kan vælge hvad de helst vil

11. Jeg håber, at muligheden for gulvtæppe kommer igen til næste år. Ligeledes har det også været en stor hjælp, at vi har fået udleveret dommerskemaer efter hver konkurrence - Et stort ønske om at dette må fortsætte.

12. Gymnastik på gulvtæppe: - Synsmæssigt virker det mere roligt med en ensfarvet gulvflade. - Samler holdet. - Der bliver mere fokus på de enkelte hold. - Bedst for kroppen med en "blød" gulvflade (mindsker skader). - Tunge landinger "lærmer" ikke så meget. - Ved brug af tøndebånd og bold vil redskaberne være mere lydløse. Brug af gulvtæppe skal være et tilbud og intet krav, idet ikke alle klubber har mulighed for at anskaffe sig et tæppe samt have plads til at få det opbevaret.

13. 2. Rd i Greve burde tæppe være lagt hvor der ikke var så meget lys da det så kunne lyse op det var ikke godt for dommer og gymnaster med den lys forskel

14. Det giver et langt mere ensartet udtryk når holdene er på gulvtæppe, dragterne kommer mere til sin ret og det bliver ikke så forskelligt fra hal til hal hvor striberne er på gulvet da det er ens med gulvtæppe

15. Hvis starttrækkefølgen afhænger af, om man benytter tæppe eller ej, så er det omsonst med en lodtrækning ved 1. runde, eller også skal der være to lodtrækninger - 1 til hold på gulvtæppe og 1 til hold på gulv!

16. Syntes at det var ærgerligt, at der kun var spot på gulvtæppet til 2. runde. Havde vi vidst det, havde vi valgt anderledes!!

17. Syntes det er SA meget mere æstetisk at se fri serie på tæppe! Det giver nogle gode koreografiske muligheder, at man ikke skal ændre hvergang man skal til GPR konkurrencer. Vi er yderst tilfredse med muligheden. Ydermere synes jeg også det er fint, at man kan vælge om man vil køre på tæppe eller ej. Så det ikke er tvang. Fremadrettet håber jeg flere vil vælge tæppe, da det bare er flottere at se på :)

18. Syntes ikke det høre hjemme i grand prix, da ikke alle klubber har mulighed for at øve på tæppe til hverdag. det skal være ens for alle. Og meget tydeligt, man have gjort mere ud af det ved tæppet. Der var mere lys i hallen, der var sat 2 flag op, ikke et eneste i siden med gulv. Det var så lige i Greve, de andre steder var der ikke gjort forskel.

19. Vi er meget fortalere for at pigerne kan stille op på gulvtæppe, og har et stort ønske om, at det bliver muligt igen næste sæson!

20. Syntes at man skal vælge om det er gulvtæppe eller ikke. Det skal ikke være valgfrit. Hvis reglerne siger det skal være gulvtæppe er det lige for alle. Desuden var det ikke særlig smart at belysningen var væsentligt bedre på gulvtæppet end på gulvet. Den fine belysning på gulvtæppet gjorde B.la. Noget godt for gymnasternes tøj, som dem på det normale gulv ikke havde.

21. Der var dårligt lys der hvor der ikke var gulvtæppe, synes det giver forskel i dommerpoint mm, da sten og dragter fremtræder mere på gulvtæppet. Synd at konkurrencer skal afgøres sådan .

22. Det giver en større udfordring i forhold til tilskuerpladser.

23. Man skal være opmærksom på at to gulve sætter store begrænsninger på hvilke foreninger og haller der kan stå for en konkurrence da det kræver mere plads både til gulv og tilskuere.

24. Men udsyn kunne være lidt svært

25. Grundet gymnasternes alder og at mange kommer langvejsfra. Vil det være rimeligt at DM for rækkekerne mikro til mini afvikles lørdag. Dels set i lyset af denne målgruppes sengetid såvel efterfølgende skoleuge.

26. Når der er to gulve tager det gulvplads fra publikum i en hal med så få pladser til publikum som i Greve. Syntes det var problematisk at det var så svært at få en siddeplads og at der blev skældt ud på publikum fordi de spærrede pladser. Når man kommer 7.30 i hallen og mand og gymnasten lillesøster får lov at sove lidt længere så de først er der til indmarch er det da tarveligt man ikke kan sidde sammen fordi pludselig ikke må spærre en plads til dem som man ellers altid gør til de her stævner. Hvis der skal være 2 gulve skal det sikres at hallen har plads til publikum.

27. Jeg mener ikke, Grevehallen er egnet til at køre med 2 gulve. Der er ikke publikumpladser nok. Og de der er, er med suboptimal udsigt. Gymnasterne har nærmest ikke mulighed for at være i hallen og se gymnastik. Bør ikke gentages.

28. Udtrykket er meget finere på tæppet

29. Jeg håber der er gulvtæppe næste år

Bilag 1_URG møde 10

30. Som publikum og for gymnast vil det være rart hvis man kunne dele dagen op så mini 8-10+mikro blev afsluttet med medaljer inden resten. Det vil være mere publikum venligt og til stor gavn for gymnasterne. Ved at man gør det i team gym og det fungerer.

31. Jeg mener grundlæggende at Grand Prix og AGG skal holdes afskilt. Det kan godt være at nogle hold stiller op i begge grene (og det skal de være meget velkomne til) men jeg mener at Grand prix hører til på et alm. hal-gulv så alle (uanset klub-størrelse) kan være med. Er også bange for at redskabsserien bliver nedprioriteret hvis AGG får for stor indflydelse i GP-afdelingen.

32. Jeg syntes billede væggen var en sjov idé

33. Synes det skabte ro og gav en flot oplevelse af gymnasterne på tæppe

34. Syntes det er noget rod

35. Jeg synes det burde give et fradrag at bruge tæppet da det er en klar fordel at bruge

36. Meget god men der behøves kun et gulv

37. Det vil give en meget bedre oplevelse af afholde konkurrencen kun gulv. Publikum tættere gulvet

38. Det kunne være rart, hvis speaker præsenterer alle hold med samme entusiasme som Greves egne hold, da der er meget stor forskel på den optakt der er når andre hold går på gulvet end Greve.

39. Gulvtæppe giver rigtigt meget til gymnasterne og oplevelsen

40. God orden og styr på gulvtæppe og gulv,

41. Fedt med gulvtæppe! Det giver større muligheder ift. gulvstykker i begge serier. Helt klart noget vi skal forsætte med.

42. Rigtigt dejligt med gulvtæppe

43. Mange hold har ikke mulighed for at stille op på gulvtæppe idag. Deres klubber ejer ikke et tæppe og kommer heller ikke til det på sigt. Derfor giver det fordele til de hold der kører gulvtæppe.

EVT. KOMMENTARER

1. Jeg synes det er fint at give mulighed for at udføre fri serie på tæppe. Det virkede til at fungere OK. Dog tænker jeg, at det forringer publikumsoplevelsen. Specielt i de små haller, hvor man sidder tæt på konkurrencegulvet, og derfor kan have svært ved at følge med i begge sider. Mht. lodtrækning og starttrækkefølge kan det være et problem, at alle hold uden tæppe grupperes i en pulje, men de resterende grupperes i en anden. Som vi så det ved første runde af DM i mini 10-12 år. Det kan give lidt skævvridning i karaktererne, da det ofte er de dygtigere hold, der stiller på tæppe. Derudover virkede det som om, at man måtte ændre lodtrækningen fra 1. runde DM for at få praktikken til at gå op. Så man skal måske fremadrettet overveje, hvordan man gør dette.

2. Jeg synes det er meget svært at sammenligne et hold der kørt på gulvtæppe med et hold på almindelig gulv. For at det er en fair konkurrence, mener jeg at der skal være 100 % samme betingelser. Synes også det tog meget plads i hallen og alt i alt virkede meget forvirrende.

3. Når der bruges to gulve er Greve-hallen for lille - for få pladser til publikum. Ravensborg var bedre og Silkeborg bedst.

4. Programmet skal bare være ordentlig tilrettelagt, så dommere ikke skal gå frem og tilbage for meget. Det var kun få gange det skete i denne sæson, så synes det har været en stor succes

5. Syntes det er vildt skuffende, at se hvor meget mere der bliver gjort ud af hallen ved gulvtæppet, der er meget mere belysning, der hang 2 flag og ingen ved gulv. Man kan ikke lade være med at tænke om det også har noget at sige i forhold til point, især når der er så meget mere lys på gulvtæppet. Man kunne da i det mindst have gjort så det lige vilkår, med lys udsmykning osv, så man også føler sig velkommen og godt tilpas selv om man ikke er på gulvtæppet. Syntes så bestemt ikke gulvtæppet skal fremgå i grandprix, det skal være lige for alle hold.

6. Syntes virkelig at der bliver gjort forskel på om man er på gulvtæppe eller gulv. Ved gulvtæppe er der meget mere belysning, man har gjort mere ud af udsmykningen med 2 flag og ingen flag ved gulv. Det skal være ens for alle hold. Det er grand prix og ikke æstetisk. Syntes det var en rigtig skuffende oplevelse at være med til den store forskels behandling.

7. I dette specielle tilfælde (denne hal), kunne det have været godt, at begge gulvflader blev "extra " belyst eller ingen af dem.

8. Som dommer var det faktisk rart at skulle op at flytte sig. Det lyder underligt, at der skal så lidt bevægelse til, men det har ikke været så hårdt i kroppen at sidde og dømmе, som det plejer. Mange af de andre dommere oplevede det samme. Som instruktør var det helt udramatisk, at der va to gulv. Jeg er fan!

9. Jeg synes, det giver en fordel at være på gulvtæppe I serie 1, da der er mange "hårde" elementer. Det giver også en bedre fordeling af publikum, som ikke klumper sig sammen I midten af hallen, men fordeler sig ved de to gulvarealer :-)

10. Jeg synes det var rigtig fint at flere af publikum kunne sidde midt for. Og dejligt at holdene selv kan vælge hvad de helst vil

11. Jeg håber, at muligheden for gulvtæppe kommer igen til næste år. Ligeledes har det også været en stor hjælp, at vi har fået udleveret dommerskemaer efter hver konkurrence - Et stort ønske om at dette må fortsætte.

12. Gymnastik på gulvtæppe: - Synsmæssigt virker det mere roligt med en ensfarvet gulvflade. - Samler holdet. - Der bliver mere fokus på de enkelte hold. - Bedst for kroppen med en "blød" gulvflade (mindsker skader). - Tunge landinger "larmе" ikke så meget. - Ved brug af tøndebånd og bold vil redskaberne være mere lydløse. Brug af gulvtæppe skal være et tilbud og intet krav, idet ikke alle klubber har mulighed for at anskaffe sig et tæppe samt have plads til at få det opbevaret.

13. 2. Rd i Greve burde tæppe være lagt hvor der ikke var så meget lys da det så kunne lyse op det var ikke godt for dommer og gymnaster med den lys forskel

14. Det giver et langt mere ensartet udtryk når holdene er på gulvtæppe, dragterne kommer mere til sin ret og det bliver ikke så forskelligt fra hal til hal hvor striberne er på gulvet da det er ens med gulvtæppe

15. Hvis starttrækkefølgen afhænger af, om man benytter tæppe eller ej, så er det omsonst med en lodtrækning ved 1. runde, eller også skal der være to lodtrækninger - 1 til hold på gulvtæppe og 1 til hold på gulv!

16. Syntes at det var ærgerligt, at der kun var spot på gulvtæppet til 2. runde. Havde vi vidst det, havde vi valgt anderledes!!

17. Synes det er SÅ meget mere æstetisk at se fri serie på tæppe! Det giver nogle gode koreografiske muligheder, at man ikke skal ændre hvergang man skal til GPR konkurrencer. Vi er yderst tilfredse med muligheden. Ydermere synes jeg også det er fint, at man kan vælge om man vil køre på tæppe eller ej. Så det ikke er tvang. Fremadrettet håber jeg flere vil vælge tæppe, da det bare er flottere at se på :)

18. Syntes ikke det høre hjemme i grand prix, da ikke alle klubber har mulighed for at øve på tæppe til hverdag. det skal være ens for alle. Og meget tydeligt, man have gjort mere ud af det ved tæppet. Der var mere lys i hallen, der var sat 2 flag op, ikke et eneste i siden med gulv. Det var så lige i Greve, de andre steder var der ikke gjort forskel.

Bilag 1_URG møde 10

19. Vi er meget fortaler for at pigerne kan stille op på gulvtæppe, og har et stort ønske om, at det bliver muligt igen næste sæson!
20. Syntes at man skal vælge om det er gulvtæppe eller ikke. Det skal ikke være valgfrit. Hvis reglerne siger det skal være gulvtæppe er det lige for alle. Desuden var det ikke særlig smart at belysningen var væsentligt bedre på gulvtæppet end på gulvet. Den fine belysning på gulvtæppet gjorde B.la. Noget godt for gymnasternes tøj, som dem på det normale gulv ikke havde.
21. Der var dårligt lys der hvor der ikke var gulvtæppe, synes det giver forskel i dommerpoint mm, da sten og dragter fremtræder mere på gulvtæppet. Synd at konkurrencer skal afgøres sådan .
22. Det giver en større udfordring i forhold til tilskuerpladser.
23. Man skal være opmærksom på at to gulve sætter store begrænsninger på hvilke foreninger og haller der kan stå for en konkurrence da det kræver mere plads både til gulv og tilskuere.
24. Men udsyn kunne være lidt svært
25. Grundet gymnasternes alder og at mange kommer langvejsfra. Vil det være rimeligt at DM for rækkerne mikro til mini afvikles lørdag. Dels set i lyset af denne målgruppes sengetid såvel efterfølgende skoleuge.
26. Når der er to gulve tager det gulvplads fra publikum i en hal med så få pladser til publikum som i Greve. Syntes det var problematisk at det var så svært at få en siddeplads og at der blev skældt ud på publikum fordi de spærrede pladser. Når man kommer 7.30 i hallen og mand og gymnasten lillesøster får lov at sove lidt længere så de først er der til indmarch er det da tarveligt man ikke kan sidde sammen fordi pludselig ikke må spærre en plads til dem som man ellers altid gør til de her stævner. Hvis der skal være 2 gulve skal det sikres at hallen har plads til publikum.
27. Jeg mener ikke, Grevehallen er egnet til at køre med 2 gulve. Der er ikke publikumpladser nok. Og de der er, er med suboptimal udsigt. Gymnasterne har nærmest ikke mulighed for at være i hallen og se gymnastik. Bør ikke gentages.
28. Udtrykket er meget finere på tæppet
29. Jeg håber der er gulvtæppe næste år
30. Som publikum og for gymnast vil det være rart hvis man kunne dele dagen op så mini 8-10+mikro blev afsluttet med medaljer inden resten. Det vil være mere publikum venligt og til stor gavn for gymnasterne. Ved at man gør det i team gym og det fungerer.
31. Jeg mener grundlæggende at Grand Prix og AGG skal holdes afskilt. Det kan godt være at nogle hold stiller op i begge grene (og det skal de være meget velkomne til) men jeg mener at Grand prix hører til på et alm. hal-gulv så alle (uanset klub-størrelse) kan være med. Er også bange for at redskabsserien bliver nedprioriteret hvis AGG får for stor indflydelse i GP-afdelingen.
32. Jeg syntes billede væggen var en sjov idé
33. Synes det skabte ro og gav en flot oplevelse af gymnasterne på tæppe
34. Syntes det er noget rod
35. Jeg synes det burde give et fradrag at bruge tæppet da det er en klar fordel at bruge
36. Meget god men der behøves kun et gulv
37. Det vil give en meget bedre oplevelse at afholde konkurrencen kun gulv. Publikum tættere gulvet
38. Det kunne være rart, hvis speaker præsentere alle hold med samme entusiasme som Greves egne hold, da der er meget stor forskel på den optakt der er når andre hold går på gulvet end Greve.
39. Gulvtæppe giver rigtig meget til gymnasterne og oplevelsen
40. God orden og styr på gulvtæppe og gulv,
41. Fedt med gulvtæppe! Det giver større muligheder ift. gulvstykker i begge serier. Helt klart noget vi skal forsætte med.
42. Rigtigt dejligt med gulvtæppe
43. Mange hold har ikke mulighed for at stille op på gulvtæppe idag. Deres klubber ejer ikke et tæppe og kommer heller ikke til det på sigt. Derfor giver det fordele til de hold der kører gulvtæppe.

Referat reglementsworkshop (Bilag 1)

Hvis du kunne bestemme hvordan reglementerne så ud i dag, hvordan kunne du så godt tænke dig at RSG, AGG og GPR reglementerne så ud?

Bord CKR/LOJ

- Reglementer bør altid køre efter det internationale reglement.
- Hvorfor skal det være to reglementsgrupper der vedligeholder et reglement
- Overveje at det skal være et begynder reglement i GPR.
- Pointgiver på en anden måde i GPR.
- Skulle der bestemmes hvad det er.
- Det skal sættes bedre sammen, så
- Det begrænser kreativiteten.
- Kan ikke nå det hele og skal ikke vælge at lave RSG i redskabsserien.
- De skal ikke præstere samtidig.
- Det normale AGG reglement om til GPR reglementet, og så lavede
- Sproget er ikke så vigtigt, det er sværheden er der er afgørende for om man kan skifte disciplin.
- Det er irriterende at der er dansk reglement.

Bord THB/BTH

- GRP : Krav om lukkede hofter er begrænsende og måske usundt – rytmisk reglement sammen med AGG reglement – redskabsreglement = RSG reglement – RSG reglementet er for svært – der er andre regler i RSG forskellen er for stor
- (0,1 og 0,2 er GRP og der er mangle flere i RSG) – Godt med at man kan tilmelde færre gymnaster – Børnereglen om 1/3 er god
- Læser du bare reglementet og går i gang? Søger hjælp og læser reglementet – Gamle instruktører gennemgår reglementet for nye – gamle instruktører hjælper nye – Kigger meget video – Gymnaster bliver trænere og lærer dermed reglementet i træningen
- Tager du et kursus: Der nikkes – træner kursus – Vejen kursus – Kursus hos OVO – Træner ude fra / opbygge serie/grundtræning - den nye camp

Bord AHI/HEN

- GPR skal minde så meget om AGG som muligt.
- Så et reglement for den friserie.
- Hvordan er det for nye foreninger hvis det kun er AGG reglement?
- Ville det være synd for de nye foreninger hvis man kun har AGG reglementet?
- Kunne man lave reglementerne ens, men kravene er lidt mindre i GPR?

- Afskaffe koreografiskemaerne! Eller gøre dem elektronisk. Måske sætte antallet ned?
- Kunne man lave en række kun for håndredskab?
- Redskabsserien straffes for hårdt, slække på kravene for pointgivning i redskab i de små rækker. Hvordan kan man opveje de tekniske point, kontra udførelsesfradrag
- Mænd med? Kun i AGG
- Udvander man de nye foreninger hvis GPR er to serier. Får man så mange tæv når man er ny og stiller med to serier?
- Stigesystemet: det bliver svært i en holdsport.
- Nye foreninger i en pulje, øvrige i en anden.
- Begynderstævne: kunne man lave en prækonkurrence for nye foreninger?
- Mikroerne uden for konkurrence.
- Short programme i GPR
- Lukker rækker med en serie, de første to år kan nye foreninger stille med en serie.
- Short programme/begynder rækker, ønsker man at få medaljer stiller man i GPR.
- Håndredskab til mikroer. Mikroerne kan kun få point for kroppen eller kun point for redskabet i redskabsserie.

Bord LKO/IKN

RSG:

- Nationale klasser og internationale klasser, så det var lettere at komme ind i RSG. Nationale klasser var GPR reglement, og man i senior kun have en serie
- Nationale klasser i execution – får 10 ekstra point, så man ikke ender på 0
- Nationale reglementer er baseret på internationale reglementer, men et lettere

AGG:

- AGG reglement ind i GPR, så fri serie er den samme i AGG og GPR
- Måske vælge selv hvilken række; international række eller national række

GPR:

- GPR hælder over til det internationale reglement i AGG, 1 reglement i stedet for 2 reglementer (GPR og AGG)
- Generelt regulering af karakterer for nationale klasser
- Reglementer betyder at konkurrencer er blevet en gavebod, for mange for medaljer. Danske mesterskab skal have medaljer, resten får ikke medaljer, men en anden erkendtlighed
- Inddeling af divisioner skal ikke ske i junior ved karakterskel, det skal kun være for de små rækker
- Ikke bare få medaljer, skal være flere i rækkerne, ikke kun 3
- Forskellige træningsmængder skal kunne godtgøres.....
- Glemmer at skrive 2 division på billederne af medaljevinderne
- Medalje rækkefølge RSG; ikke sætte dem op i rækkefølge
- Bueskydning: Kategori, der hedder elite eller, stiller op i den række du hører hjemme i alt efter træningsmængde.
- Anerkendes at man også kun træner 4 timer

- Anerkende alle uanset træningsmængde
- Lade toppen være toppen.
- RSG; svært at komme over i RSG, svært reglement, Ville kunne overveje at gå over, hvis reglementet i GPR var som RSG, samme opbygning
- Senior RSG – 1 redskab, 1 serie.
- Nationalt reglement i RSG, om gør det lettere at komme over i RSG fra GPR
- Læser reglement; DHG gør, GPR reglementet er muligt, RSG er umuligt
Kursus: Hvordan kommer jeg i gang?
- Norge og Sverige har indført standard serier, for at udvikle gymnastikken, for de små gymnaster. De bedste trænere laver koreografien til gymnasterne, også grundtræningsøvelser, ønsker samarbejde med de øvrige nordiske lande.
- Reglementer skal være på dansk (nationale rækker), fint at internationalt er på engelsk

Du er nu udvalget, hvordan vil du arbejde med dette?

Bord CKR/LOJ

- Nationalt reglement = begynder reglement
- Faste serier fra sverige og norge.
- Agg lægges ind under det danske reglement.
- Kører den frie serie efter det internationale reglement.
- Kortere vej fra GPR redskab til RSG gruppe
- Kigge på at forenkle AGG og RSG reglementet til en national række.
- Begynder rækkerne – det er de forkerte hold der melder sig til begynderrækkerne.
- Stiller man op i begynderrækkerne. Så kan man ikke også deltage internationalt.
- Lige nu, så er redskab nem, og ikke på internationalt niveau.
- Dem der kun vil træne 4 gange om ugen, der skal også være et sted for dem at deltage.
- National klasse, international klasse. Brobygning.
- National klasse, at man kan vælge hvor man vælger at melde sig ind.
- Konkurrerer med nogle man er på lige fod med.
- Forskellige niveauer i AGG delen.
- Brobygningen/transformation. Internationalt.

Bord THB/BTH

- Starte i børnerækkerne – tag fat i en fys´ og høre om det er sundt/usundt
God ide at sammenlægge AGG med GPR, men lav et begynder reglement/kort program, det samme men andre krav nogen steder
- Svært at sammenlægge redskabsreglementet i GRP med RSG /tag nogle elementer med over hvor man for eksempel får mere for de tekniske og for noget får at satse
- Dommer kursus for instruktører evt. på Vejen – helst inden sommerferien

- Gymtræner special kursus -GRP kursus for unge trænere / f.eks. spotkursus/hvordan udvikler man nye gymnaster kursus – lav ”kursus” træning i foreningen med en erfaren træner (have en trup i udvalget af erfarne trænere/dommere som de sender ud)

Bord AHI/HEN

- Slette GPR-reglementet, oversættelse til dansk, og så kører det bare. De forskelle der er så små. AGG-reglement i GPR i den fri serie, begynderreglement efter short programme til begynderne.
- En fordansket version. Sætte en minimumskrav i begynder reglementet efter RSG-tanke.
- Det vigtigste er at man kan se forskel på niveauerne på holdene. Evt. slække på kravet på det tekniske, og så trækker det i udførelse.
- Slette de danske reglementer GPR/RSG og bruge de internationale. Lave begynder reglementer i GPR.
- Hvis man lukker rækker med kun en serie, mister man for mange hold.
- Det er godt for nye instruktører at kunne vælge. Man skal kunne stille med to serier i GPR, men ikke nødvendigvis et krav.
- Håndredskabet må ikke blive svære.
- Begynderrækker – ikke medaljer til begynderrækker. Så mere fokus på udviklingen og ikke på konkurrencen. På denne måde kunne man måske fastholde nye foreninger.
- Begynderrække – du skal lave en balance, vælg mellem de her fem muligheder ex.
- Rækkedelingen ville måske blive mere ligeligt fordelt med denne løsning. Basis GPR, klinger måske bedre i ørene hos folket i det danske land.
- Kun medaljer i første division, de øvrige skal selvfølgelig anerkendelse.
- Feedback til instruktører!
- Indføre feedback i RSG i stil med GPR.
- Hvor stiller man som helt nybegynder hold? Må man stille i det fulde GPR program? Man skal undgå at AGG’erne kommer i short programme rækken, dette kan gøres ved at man låser hvad man må i begynder reglementet/short programme.

Bord LKO/IKN

- Får noget godkendt, selvom man ikke er så dygtig.
- Kalde tingene det samme på tværs af alle disciplinerne (AGG, RSG, GPR), det betyder at man skal implementere de internationale ord i det danske reglement.
- Tegning i stedet for ord, eller skrive alle ordene, der anvendes i de forskellige GPR
- Udvikle dommerne med i evt. nyt opsæt
- Redskabstekniske øvelser;
- Mentorordning; til nye instruktører
- Reglementerne på dansk;

- Uddanne/udvikle dommerne i forhold til evt. ændringer
- Fælles URG dommerteam; disciplin dommere, Sammenarbejde mellem RSG dommerne og redskabsreglement i GPR;
- Uformel kontakt og synergi mellem RSG/GPR/AGG i dag, men derfra til at have et ekstra møde er der ikke ønske om.
- Ikke nedlægge GPR, skal beholdes

Du skal skifte disciplin næste sæson. Hvordan kommer du nemmest til den nye disciplin?

Bord CKR/LOJ:

- CFR tallene er stigende på det rytmiske. Men licenstillene er faldende og deltagerantal er faldende.
- Mentorordning. Navnene/betegnelser skal være det samme.
- Læser ikke bare reglementet og går i gang.
- Korps af træner man kan henvende sig til.
- Ring og book en tid.
- Short program i AGG
- Video
- Skift af discipliner, efter jul,
- Reglements kursus.
- Uformelle samlinger. Hvor man
- Short programs.
- AGG er ikke så farligt mere.
- Ville du have brugt en startpakke, med en mentorordning i.
- Videokurser/startup med en beskrivelse af reglementet.
- Ringsted, har flere og flere kurser.
- Træner 1 – kurset har givet en
- De skal ikke bedømmes offentligt, men have feedback på om de har forstået reglementet rigtigt.
- Koreografiskema returneres til trænerne, så man kan se.
- Ambassadørkorps

Bord THB/BTH

- Det er svært at overkomme alle grene – Hvis man ikke har hal tid nok er det svært at have alle i en hal – Bedre gymdanmark side, det er nemmere nu at søge information – Et sted hvor man ved man kan hente hjælp, f,eks, en mentor der kan tilknyttes/opslagsværk hvor man tydelig kan se hvor man skal henvende sig (område bestemt) – begynder program + en mentor – begynderrække – For ikke helt nye skal der være en plan så man ved hvad der er mulighed for på den lange bane
- Hvordan får man fat i nye foreninger? Opsøgende arbejde inden en startpakke
- Vil du tage et e-learnings kursus? – nej det er svært at få tid til – dialogen forsvinder – måske som en intro – det er svært at huske efter et e-learning/meget nemmere i praksis – måske i et reglementgennemgang inden et kursus – det afskrækker nogle med alt for meget forberedelse/hvis

man skal afsted på et kursus har man sat tid af til det

- Alle konkurrencer foregår på et tæppe? – ja . Basis GRP/begynder hold er på gulv
Ja – mere publikums venligt – ikke forvirret af streger – gulvareal som i AGG – kan sagtens have redskab på tæppe
Nej – nogle har ikke tæppe

Bord AHI/HEN

- Søge efter informationer på nettet, læse reglementet, kontakte Beth da hun har RSG.
- Hvad er vigtigt når man skifter disciplin. Der er for mange uskrevne regler.
- Startpakke – obligatoriske serier til de små, nordisk reglement til duo/trio, internationalt reglement til individuelle. Ambassadør/Mentorordning til foreningen. Mentorordningen skal både kunne rumme træningsdelen, men også det organisatoriske (Hvor mange gymnaster har en instruktør? Hvordan ift. Økonomi?)
- Mange små synes håndredskaber er sjove, men det skal også være sjovt som instruktør.
- Det er en lukket kreds, hvordan åbner vi op for RSG-miljøet.
- Der bør ligge en startpakke til disciplinerne.
- URG skal forvalte et Ambassadørkorps. Klubberne skal kunne bruge hinanden i opstartsprocessen, da flere kan gå med samme ide.
- Feedback efter konkurrencerne, hvordan kommer man videre efter startpakken, så man ikke går i stå.
- To spor, med/uden håndredskab, flere inddelinger i sporene, man skal stille i den internationale række hvis man vil rejse. Man kan godt stille i internationalrække, i det ene spor, og en nationalrække i det andet spor.
- Man kan få tilbudt en begynderserie i RSG. Her er der mulighed for at starte, men måske skal det ikke være alt for låst?
- Der skal laves et skriv så de uskrevne regler kommer ud til folket, så alle har glæde af det.
- FIG har lavet en god video der viser udfordringen ved det æstetiske i RSG.
- Musik – Hvordan vælger man det rigtige musik til den rigtige aldersgruppe. Guide til musikvalg skal med i en startpakke!
- Kurser i slut august/start september med begynderkursus reglementsgennemgang, "Vil du gerne starte en ny disciplin"-kursus. Øst/Vest – ud i hele landet.

Bord LKO/IKN

- Indgangskursus til træning, ikke nødvendigvis reglement
- mentorordning

- hente inspiration
 - skrive ind til udvalget
 - venskabsevents (som GymTeam efterskoler afholder)
 - hvordan træner jeg helt nye gymnaster
 - Læser blot reglementet
 - Træne sammen på tværs, legegrupper
 - Hjælp til koreografi i forhold til at forme en god serie (startpakke)
 - Hjælp fra erfarne trænere, internt/eksternt i foreningen
 - Udvalget skal koordinere indsatsen
 - Startpakke hvor det hele er formaliseret i forhold til hjælp
 - FQA af andre nye instruktører
-
- E-learningkursus: Som at se videoer, nej det ville jeg ikke (kun hvis eneste der var)
 - Fjerne basis kurset, så der kun er gym træner 1 specifik, så ville der komme flere på kursus, kan bruge mange af tingene fra TeamGym fra basis kursus

Konkurrencestruktur:

- begynderkonkurrence med udtalelse
 - short programme
 - ingen medaljer før 8 år
 - ingen medalje for mikro
 - Inddeling i grupper – i stedet for medaljer
 - Feedback efter konkurrencer
 - GPR feedback i år har været super godt
 - ville selv hente feedback om den aktivt skulle hentes. Mail feedback er bedre, men er klar over at det er et stort arbejde for dommere.
 - Husker med gru dommermøde i gamle dage hvor tilbagemeldinger blev givet
 - Divisioner: inddeling skal være der, mindre divisioner, flydende inddeling af divisioner
-
- I ville synes at det var lettere at komme over i den nye disciplin, hvis kravene var genkendelige? altså ikke helt fremmede. Generelt rundt bordet: Ja - men behøver ikke at være de samme
-
- Indslusningskonkurrence; GPR består kun af 6 rækker med 2 serier (inkl. Mikro-række med redskab). Resten er indslusningsrækker/begynderrækker

Referat fremtidsworkshop (Bilag 2)

Hvad kendetegner AGG, RSG og GPR?

Bord CKR/LOJ

Hvad kendetegner AGG:

Gulvtæppe
Eliten
kun en serie
Tempo/ fart på Serier
Dynamikker
Makeup i alle rækker
Det er internationalt
Udtryk og tema
Kiss and Cry hjørne
Der er større forskel på A og B niveauer

Stævnestruktur

Official practice
Kiss and Cry hjørne
Udtagelseskonkurrencer

Der er flere gange på gulvet
Internationale klubholds deltagelse
Det opleves mere som et hel dags stævne

Mennesker

Elitefokuseret
At vinde som det fælles mål

Forældrene har mere erfaring

Økonomien:

Det er dyrere at være agg gymnast

Musikken

Der er mere tydelige temaet

Hvad kendetegner GPR

Det er nemmere for bredden at komme ind i.
Krop
2 serier
Det er dansk – det er større mulighed for at ændre på hvad vi gerne vil lave
Det skal muligt at være på gulv, så det er let at gå til.

Forældrene:

De er mere loose, og tager nemt børnene ud og rejse og væk fra hallerne.

Stævnestruktur

Der er divisioner
Kort besøg på konkurrencegulvet

Menneskerne

Dem der bare er glade for at lave gymnastik
menneskerne og sammenhold

Musikken

De er ikke helt så gode til temaer

Økonomien

Det er mere til at gå til

Hvad kendetegner RSG

Redskaber
Individuelt
Teknik
Mere aktiv redskab
Mindre krop

Landshold
Flere serier
Kortere serier
Tæpper

Stævnestruktur

Er på gulvet mange flere gange
Endnu mere eliter
Flere grader af sværheder

Der er et officielt VM

Menneskerne

Man vil det mere – man skal på gulvet selv.

Der er en større fællesskabsfølelse.

De individuelle er mere konkurrence mennesker end de individuelle.

Forældrene

Meget støttende og bakker meget op – størst forældreopbakning.

Musikken

To serier må gerne være med sang

Grupper – en må være med sang

Dragterne

De er kortere

Bord THB/BTH

- AGG: Internationalt for hold, på tæppe, uden redskab, højere niveau, højne niveauet, eliten i det rytmiske friserie, toppen af GRP stiller i AGG, bevægelsesform der er mellem dans og gymnastik og hvor alle bevægelser starter i hoften og går ud i hele kroppen, bruge begge sider lige meget, meget varieret, total body movement, publikum er en stor del af konkurrencen og holdet, der er meget mere liv, ingen stop kun i balance, internationalt reglement som vi ikke har indflydelse på, mulighed for mix rækker
- GRP: Bredden, serierne er stillestående/positions gymnastik, mange hold er kantet ikke flydende og mange stop, er starten efter grundhold, mangler uddannede instruktører, man kan have redskabsserie, er både med og uden tæppe, national disciplin, startede i Finland (gælder alle discipliner), dansk reglement og skrevet på dansk
- RSG: Der er stille til konkurrencerne, individuelt, grupper, med og uden redskab, international og nationalt, smidighed, svært og smukt, 5 redskaber, hver enkelt sværhed har en karakter, mange kategorier, ingen max point, internationalt reglement som vi ikke har indflydelse på, få gymnaster

Bord AHI/HEN

Hvad kendetegner AGG?

- God musik, meget rytmisk, meget flyende.
- AGG mere flyende, dommerne ser meget mere.
- Man får flere tekniske sværheder i AGG
- Mere publikumsvenligt.
- Musicalversionen.
- Stemningen er bedre til AGG-konkurrencerne.
- På tæppe – Der er mere ro omkring gymnasterne når de er på tæppe.

Hvad kendetegner GPR?

- Kombinationen af to serier, med/uden håndredskab. Mangler flow.
- Serierne skal være mere firkantede, fordi dommerne har svære ved at se sværhederne kontra AGG.
- Redskabsserierne er kedelige ift. RSG
- Publikum er ikke gode til at bakke alle op.
- Ikke på tæppe (det har der så været testet i denne sæson)

Hvad kendetegner RSG?

- Toppen af redskabsdisciplinen, kedeligt med den friserie.
- Det kan betegnes som det internationale niveau.
- Man har hidtil i RSG'en bakket hinanden op, når der kommer nye foreninger, skal de lære at heppe på alle.
- Reglementet er svært, der arbejdes med de fem håndredskaber, man kan stille til NM, EM, VM, OL.

Fælles kendetegn

- Bruger musikken og det rytmisk til at udtrykke sig.
- Bevægelsesmønstre
- Glitter og glimmer.

Forskelle

- I RSG er der landshold for individuelle, kunne man gøre det i AGG'en?
- Mere sammenhold i AGG og GRP, hvor man er individuel i RSG.
- Man kan nemmere miste et helt hold i AGG/GPR, hvor man måske bedre kan fastholde individuelle gymnaster?
- Redskabshåndteringen er svære i RSG, kontra GPR'en.
- Divergensen mellem antal deltager i disciplinerne.

Bord LKO/IKN

AGG:

- Højere niveau end GPR, top holdene
- Mere tid
- Internationalt reglement, dommere, mulighed for at komme ud at rejse
- Mere "professionelt"
- Får nogle ind udefra (dommere/instruktører), som ser med andre øjne
- Sender dommere ud, som kommer hjem med input
- Højere niveau fordi at de hold, der deltager er dygtigere,
- Konkurrencestruktur i AGG, indledende og finale, gør det mere elitært – man sendes hjem

GPR:

- Begge dele, med eller uden redskab
- Alle kan være med; mulighed for at alle kan være med (m/u redskab, brede rækker)
- Brede funderet, plads til alle
- Lettere tilgang for nye, fordi basis ligger i breddediscipliner

RSG:

- Individuel disciplin, serier uden og med redskab
- Mange regler, meget teknik, meget man skal vide
- Redskab – sværere end GPR

- Virker meget krævende, højt niveau, Mange af balancer skal være på tå, hvilket øger krav i forhold til AGG/GPR.
- Gruppe i børnerække
- Mange regler som er væsentligt anderledes end GPR
- Gruppe og individuelt – nok mest individuelt, mindre fokus på kropsteknik, mere fokus på redskab, meget regelsat
- RSG skal kunne kaste højt = krav til træningsforhold
- Krav om antal redskaber er en begrænsende faktor

Tidsinvestering er forskellig for de 3 forskellige
Rammerne er forskellige, kaste redskaber (højde i redskab)
Gulv har den rigtige størrelse

Dommere:

GPR: Kan dømme en, ikke krav om at dømme alle

AGG: Mere krævende dommeruddannelse, fordi den ligger i udlandet tidsmæssigt. AGG dommerne dømmer alle 3 discipliner, og skal rejse

RSG: Nationale dommere, 1 international dommer

3 sider af samme sag, som alle kræver forskellig investering, foreningsressourcer/instruktør ressourcer

En prioritering mellem de 3 discipliner i forhold til tid og andre opvisninger

GPR bredde, RSG/AGG ligger lige, men højere niveau

AGG/GPR er de samme typer, Æstetiske lidt mere dedikerede og ambitiøse, GPR mere bredde
RSG – allerede eksisterende gymnaster for nogen foreninger, mens andre foreninger har det modsatte, her dyrker man kun RSG

Hvordan skal stævnestrukturen være i fremtiden?

Bord CKR/LOJ:

Medaljekonkurrencer før man bliver 8 år.

Positive ting:

- Fokus på ikke at modtage medaljen, men på udviklingen.
- Mindre fokus på 1-2-3 og i stedet have fokus på udviklingen. De får medaljer.

Bagsiden:

- sejt at være et Danmarks bedste hold og det mister man når kun tre i hver alder kan få medaljer.

Reserver – alle skal på gulvet.

Imod:

- Vi mister de gode for de bliver ikke presset.
- Det er svært at lave udfordringer for de hold hvor der er for stor forskel på hvad de kan teknisk.
- Det er foreningernes eget ansvar og tage hensyn til.

- Når der en medalje på spil, så tager vi ikke alle med, når vi er til "ikke medaljestævner" så er alle med.
- Det er ikke noget gymDanmark skal blande sig i.

Divisioner:

- Det er for mange divisioner – meget forvirrende. For lidt konkurrence

Begynderreglementet:

- Sværhedsbegrænsning.
 - Hvis man laver en begynderrække, skal man sikre at man tilsigter at det er for begyndere.

Må der være mænd?

Tjaaaaa – det bør ikke være forbudt.

Bord THB/BTH

AGG: Lav reglen for hvor mange der går videre når man ved hvor mange hold der (lad ikke kun 1 til 2 hold være tilbage i de små rækker)– der skal enten alle med eller være ægte finale – konkurrencen skal være over 2 dage som internationalt – flere officielle konkurrencer

GRP: National fri – national redskab- national blandet /anderledes divisions struktur, alle skal stille op til 1. runde for at være med til DM og der skal være det rigtige antal gymnaster tilmeldt

RSG: International redskab – 10 point ekstra til de små

Samlet : blandede konkurrencer – nationale og internationale – kun medaljer til de 3 bedste i 1. div, de andre divisioner skal have noget andet

Bord AHI/HEN

Det vil være svært med et samlet stævne da nogle dyrker flere discipliner, hvis man skal man afholde det samlet, skal der tænkes hvordan man inddeler gymnasterne.

Feedback konkurrence – hvor man inddeles i niveauer og instruktører får feedback.

Dommere: kunne være fint med URG dommerteam, men det er svært når man skal rekruttere nye dommere. Er forskellen mellem disciplinerne for stor, for at det kan lade sig gøre. Inden for GPR vil det være en fordel at dommerne kan dømme alt. Man kunne med fordel gå til prøve i alle discipliner på en gang! Dommeruddannelsen er måske struktureret forkert ift. At man gerne vil uddanne sig i alle discipliner. Strukturen på dommeruddannelsen skal der kigges på. Videodelen kunne måske med fordel erstattes af en livebedømmelse.

Konkurrence først i junior/senior?

Man kan risikere at miste for mange gymnaster i børnerækkerne hvis man fjerner konkurrenceelementet. Men man kan godt nøjes med at give medaljer i 1. division og anerkendelse i øvrige divisioner. Kunne man sætte guldklistermærker på vinderne i øvrige discipliner? Fokus skal være på udviklingen af gymnasterne og ikke på den fysisk belønning. Bordformand var ikke enig.

Alle konkurrencer på tæppe?

Det kan være svært at få nye foreninger med når man som forening ikke har tæppe. Man kan måske starte med at indføre det i børnerækkerne, så de gradvist vænner sig til det. Er niveauet så højt at det er nødvendigt? Venskabsforeninger – så man kan prøve et tæppe. Det skal være frivilligt at bruge tæppe i GPR?

Ingen medaljer i mikro-rækken?

Hvis man indfører kun medaljer i 1. division, så er det fint med ingen medaljer. Man skal fjerne medaljerne i mikro, for at kunne udvikle sine gymnaster, frem for fokus på at vinde. Diplom for deltagelse uden score. Glæden for at være med.

Ingen reserver – alle skal på gulvet.

Uenige! Niveauet kan være for stort. For stort arbejde hvis en gymnast melder fra til en konkurrence. Mikro kunne man godt sige alle skal på gulvet. Bliver det for svært at kontrollere ift. Snyd? Gøre det klart med fordelene med 2/3-dels reglen.

Bord LKO/IKN

AGG og RSG konkurrencer som én konkurrence

RSG og GPR slået sammen var ikke nogen succes

Vende tilbage til de gamle JUBI stævner, flere discipliner og kun toppen.

Hvis vi gerne vil have gymnaster på tværs skal der ikke rodes ved strukturen,

Kigge på den enkelte disciplins struktur

Overholde reglementerne!

AGG, fedt at der er official practice

Efterskole DM, super format

Ingen medalje før 8 år?

Fint i GPR, men ikke i AGG, skal have udtalelse

Internationale rækker

Ensartet reglementer:

GPR: AGG serie = fri serie

Begynder= Short programme

GPR struktur opdeles i begynder og øvede:

Begynderrækker; med faste øvelser, ingen medaljer

Inddeler i A/B/C/D niveauer som i Finland

Helt små skal ikke stille op til DM i RSG, deltager i mindre konkurrencer

Junior/senior ikke dele i divisioner

Stigesystem, vi har ikke nok gymnaster til at gøre dette; for stor forskel i alderen i samme stigeniveau,

RSG – de helt små skal slet ikke deltage; skal deltage i opvisnings/feedback events

AGG: tomt gulv i mellemtiden, kunne der være en gymnast som laver noget på gulvet.
Anderledes sæt-op i GPR gulvflader, kan man strukturere hallen anderledes

Tæppe i GPR – punktum

Deler konkurrencen op i to, basis/standard og international

Input undervejs i konkurrencerne (indslag af aktiviteter)

Skal mænd være med?

Ja – hvorfor ikke, hvis vi kan finde dem

Ingen reserver – alle på gulv?

Blandede holdninger; ja det skal være muligt; nej det skal ikke være muligt, alle på gulvet;

nationalt niveau – ingen reserver, internationalt niveau – ok med reserver

Hvad når man får nye gymnaster undervejs, som aldrig har gået til gymnastik; skal de så sendes væk ?

Kan vi lege med reglementet, så man kan have flere end 2 i hver sin serie, måske 3 eller 4?

Ikke noget som GymDK skal blande sig i, det må være op til træneren at vurdere

Landshold øst/vest: RSG: ikke nok gymnaster, AGG: holdene er klubhold

GymDanmark planlægger at ansætte en landsholdchef, hvordan kan vi bruge personen aktivt i det rytmiske miljø?

Bord CKR/LOJ:

Landsholdschefen

Positive:

- Gode leder og koordinerings evner
- Hjælpe til bedre årsplanlægning
- Rammer som landstræneren skal overholde.
- Klubdeltagelse – finde ud af hvordan AGG passer ind
- Udtagelser hvert år. Det er ikke de samme hold.
- Camps – RSG og AGG være en del af det
- Styrke den information der kommer ud omkring ungdoms OL

Negative:

- Spild af ressourcer
- Historien gentager sig.
- Det er svært at se hvad en sådan person kan

Supplerende spørgsmål til RGS landshold

Landstræneren i RSG laver ikke rettelser til serien, hun kigger kun på det, om de kan finde ud af, og laver ikke noget nyt.

Hvordan bliver der udtaget til landsholdet? Er det karakter?. Er det dommerne? Helle (FG 90) kender ikke kriterierne.

Bord THB/BTH

Landsholdschef:

Hjælp til nye hold der rejser, fly, regler osv. – samlings punkt til rejsende hold – samlende punkt til fælles træninger – lave fælles kurser (ikke faglige) – psykisk træning – tovholder af træning på tværs af grene f.eks styrker/spring – delegationsleder/koordinator i forbindelse med rejser

Skal vi have et landshold i AGG:

Skal så være øst/vest, prøve periode på 5 år med øst/vest – svært at både have tid til AGG på hold, GRP og landshold – ville højne niveauet i GRP – fælles grundtræning for alle gymnaster, måske fordelt på niveau – godt med campen i år hvor alle fik tid – regionshold som konkurrer mod hinanden eller udtaget gymnaster som træner sammen fra hver region – Det vil være svært at få landshold til AGG, det er svært at få alle gymnasterne til at køre ens.

Bord AHI/HEN

Landsholdschefen skal komme rundt i miljøerne. Han skal sætte rammerne for landsholdene, og hvordan man strategien skal være.

Man skal have fat i de yngre gymnaster ift. Udviklingen i miljøet. Junior/senior er måske for sent?

Der skal tages kontakt til de pågældende trænere og så skal de have de forskellige tilbud der findes i pakken.

Fedt med fokus på det mentale og det sundhedsfaglige perspektiv.

Sætte servicemålene og kontrollere at de overholdes.

Idrætspsykologi kunne være en god del af pakken, evt. kurser til instruktører der ikke har deltaget træner uddannelsen.

Hvordan sikre man udviklingen når instruktørerne skifter som de gør?

Det skal være *et tilbud* til de instruktører der er udtaget.

Lidt abstrakt!

Spot kurser – og særlig indsats når man er udtaget!

Bord LKO/IKN

Bruges i forhold til konkurrencer, psykologisk/mental træning

Camp struktur

Sparing økonomisk, kan man få noget økonomi ud i klubberne i forhold til hold, der rejser

Håber at vedkommende er dansk, og kender værdigrundlag for hvordan vi håndterer børn og unge

Skal kunne håndtere talentarbejdet, ikke kun få elite gymnaster

Implementeret den elite/talent politik i GymDK, sparring

Klare mål og rammer for landsholdstrænerens arbejde

Svært at forstille sig hvad vi skal bruge det til, hvordan vil vi blive favnet

Camp for instruktører, der rejser ud, især for dem der rejser første gang

Holdmæssigt kan jeg ikke se at vedkommende kan byde ind.

Camp for internationale instruktører kunne vedkommende være en del af

Samle dem, der rejser ud, så man rejser samlet ud. Etablere et fora for dem, der rejser, så de mødes i lufthavnen

Understøtte konkurrencer i GymDK i forhold til internationale konkurrencer

Samler sammen før rejser, guideline til den røde tråd

Head of delegation; hvem rejser sammen; fys etc. Samler alle holds trænere; praktisk håndtering af rejserne,

Forældrene kan byde ind til denne ansvarlige rolle under selve konkurrencen.

DHG sendte 3 instruktører op til OVO for at lære, hvordan de træner, kan dette bredes ud

Hjælper med uddannelse

Sikre uddannelse af trænere i RSG verdenen. FIG Alders Relateret Træning

Fælles seancer med internationale instruktører på tværs af klubberne, dele viden om initiativer